



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للتربية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织



Международный институт унификации частного права

Комитет экспертов
по государственной собственности
на культурное наследие

**Типовые положения,
определяющие государственную собственность
на необнаруженные культурные ценности**

**Пояснительный доклад с типовыми положениями
и пояснительными руководящими принципами**

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий документ содержит типовые законодательные положения (далее именуемые «Типовые положения»), которые разработаны группой экспертов, созванной секретариатами ЮНЕСКО и ЮНИДРУА, для оказания содействия национальным законодательным органам в вопросах разработки законодательных рамок для охраны наследия с целью принятия эффективных законов, направленных на установление и признание государственной собственности на необнаруженные культурные ценности, с тем чтобы, среди прочего, способствовать их реституции в случае незаконного изъятия. Типовые положения сопровождаются руководящими принципами, призванными содействовать их лучшему пониманию.

Типовые положения не могут дать ответа на все вопросы, встающие в отношении правового статуса необнаруженных культурных ценностей. Они предназначены для того, чтобы их применяли, адаптировали и дополняли, по мере необходимости, принятием актов, обеспечивающих более подробную регламентацию. Они могут дополнить либо заменить соответствующие существующие положения, с тем чтобы укрепить выполнение надлежащих законов или заполнить имеющиеся лакуны.

В контексте этих Типовых положений такие термины, как «национальное законодательство» или «внутреннее законодательство», следует понимать в широком смысле как включающие также федеральные, региональные или международные нормативно-правовые акты, применимые к стране, которая принимает Типовые положения (именуемой далее «государство, принимающее Типовые положения»).

ИСТОРИЯ ВОПРОСА/КОНТЕКСТ

На внеочередной сессии Межправительственного комитета ЮНЕСКО по содействию возвращению культурных ценностей странам их происхождения или их реституции в случае незаконного присвоения, состоявшейся в ноябре 2008 г. в Сеуле, вопрос законодательства в отношении необнаруженных предметов старины стал одним из главных обсуждаемых вопросов. Участники, в частности, отметили, что национальное законодательство в этой области зачастую является слишком неопределенным и что такое отсутствие четкости в законах зачастую наказывается судебными решениями. Государства в связи с этим сталкиваются с многочисленными препятствиями правового характера, когда обращаются с просьбами о реституции таких ценностей, найденных за границей. Было выдвинуто предложение подготовить Типовые положения для охраны культурных ценностей от незаконного оборота и представить их государствам в качестве модели, которую можно было бы интегрировать в их законодательство или адаптировать на национальной основе в соответствии с конкретными правовыми традициями. Поставленная задача состояла в обеспечении того, чтобы все государства получили в свое распоряжение достаточно эксплицитные правовые принципы, гарантирующие им право собственности на культурные ценности.

По этому случаю г-н Патрик О'Киф, почетный профессор Квинслендского университета (Австралия), представил перечисление препятствий правового характера, с которыми сталкиваются многие страны в процессе реституции, особенно в отношении археологических артефактов, обнаруженных на объектах, по которым нет ни каталогов, ни документации, подтверждающих их происхождение. Он призвал государства утверждать свое право собственности на культурное наследие как неотъемлемое и неотчуждаемое и требовать его на все пока еще не обнаруженные археологические и культурные ценности.

В связи с этим следует напомнить, что ЮНЕСКО занималась этим вопросом еще в 1956 г., когда она приняла Рекомендацию, определяющую принципы международной регламентации археологических раскопок, в которой после провозглашения общего принципа, устанавливающего, что каждому государству надлежит обеспечивать охрану своего археологического наследия, указывается, что каждому государству-члену надлежит определить правовой статус своих археологических недр, и что в тех случаях, когда признается государственная собственность на эти недра, данное обстоятельство должно конкретным образом упоминаться в законодательстве (см. Принцип 5(е)).

Профессор Хорхе Санчес Кордеро, директор Мексиканского центра единообразного законодательства и член Совета управляющих ЮНИДРУА, представил проект для эффективного содействия ратификации Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. и Конвенции ЮНИДРУА 1995 г. Он назвал эти конвенции «двумя сторонами одной монеты» и охарактеризовал Конвенцию ЮНИДРУА как естественное продолжение дела, начатого Конвенцией ЮНЕСКО 1970 г. Как и профессор О'Киф, он отметил возможность разработки единообразного закона для заполнения правовой лакуны на международном уровне. Он также предложил создать рабочую группу для изучения задач такой стандартизации. Эти конвенции отчасти основываются на национальном законодательстве, однако некоторые государства не имеют необходимых законов и нуждаются в помощи.

На 15-й сессии Межправительственного комитета ЮНЕСКО (Париж, май 2009 г.) 22 члена Комитета выступили в поддержку этой инициативы и призвали ЮНЕСКО и ЮНИДРУА учредить комитет в составе независимых экспертов для разработки проекта типовых законодательных положений, определяющих государственную собственность на культурные ценности, в частности на археологическое наследие. Было отмечено, что такие руководящие

принципы правового характера могут составить основу для разработки национального законодательства и содействовать обеспечению единообразия в отношении терминологии в сфере культуры, причем конечная цель состоит в том, чтобы все государства приняли достаточно эксплицитные правовые принципы в этой области.

Совет управляющих ЮНИДРУА на своей 88-й сессии (май 2009 г.) постановил выразить в принципе свое согласие на разработку совместно с ЮНЕСКО правового акта, который содействовал бы применению Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. и Конвенции ЮНИДРУА 1995 г., а также их ратификации максимально возможным числом государств. Было очевидно, что цель состоит не в том, чтобы поставить под вопрос принципы, заложенные этими двумя нормативно-правовыми актами, а в том, чтобы содействовать их применению.

Межправительственный комитет ЮНЕСКО на своей 16-й сессии (Париж, сентябрь 2010 г.) официально принял рекомендацию, в которой он «призывает к созданию рабочей группы в составе независимых экспертов, которые будут отобраны совместно ЮНЕСКО и ЮНИДРУА... [а также] призывает к подготовке Типовых положений вместе с пояснительными руководящими принципами, с тем чтобы предоставить их в распоряжение государств, которые могут рассматривать их при разработке или укреплении своего национального законодательства». Генеральная ассамблея ЮНИДРУА в декабре 2010 г. постановила включить этот вопрос в программу работы на 2011-2013 гг., действуя в тесном сотрудничестве с ЮНЕСКО.

Секретариаты ЮНЕСКО и ЮНИДРУА сформировали комитет экспертов на основе критерия, гарантирующего наиболее репрезентативное географическое участие. Члены комитета были назначены в личном качестве как независимые эксперты в следующем составе: сопредседатели: д-р Хорхе Санчес Кордеро (Мексика) и проф. Марк-Андре Рено (Швейцария); члены: Томас Адлеркройц (Швеция), Джеймс Дин (Китай), Манлио Фриго (Италия), Венсен Негри (Франция), Патрик О'Киф (Австралия), Норман Палмер (Соединенное Королевство) и Фоларин Шайлон (Нигерия). Секретариаты ЮНИДРУА и ЮНЕСКО представляли, соответственно, Марина Шнайдер и Эдуар Планш.

Совет управляющих ЮНИДРУА на своей 90-й сессии в мае 2011 г. принял к сведению ход работы по подготовке проекта типовых законодательных положений и подтвердил свою готовность поддержать этот проект и принять в нем участие.

Комитет экспертов провел три официальных совещания в Париже 20 сентября 2010 г., 14 марта 2011 г. и 29 июня 2011 г. Члены комитета также несколько раз обменялись сообщениями по электронной почте.

Межправительственный комитет ЮНЕСКО на своей 17-й сессии (Париж, июль 2011 г.) рассмотрел проект Типовых положений, сопровождаемый пояснительными руководящими принципами, и принял рекомендацию, согласно которой Комитет «принимает к сведению доработанные Типовые положения, [...] предлагает комитету экспертов включить в свои пояснительные руководящие принципы соображения, высказанные государствами-членами, [...] и] просит Секретариат обеспечить широкое распространение этих Типовых положений [...]» (см. Приложение I).

Совет управляющих ЮНИДРУА затем также принял к сведению доработанные Типовые положения и приветствовал тесное сотрудничество с ЮНЕСКО. Совет также просил Секретариат продолжать эти совместные усилия, призвав обеспечить широкое распространение результатов этой работы.

СТАТУС ТИПОВЫХ ПОЛОЖЕНИЙ

Как отмечается в рекомендациях, принятых Межправительственным комитетом ЮНЕСКО на его 16-й и 17-й сессиях, эти положения предоставляются в распоряжение государств, которые могут рассматривать их при разработке или укреплении своего национального законодательства.

Эти положения ни в коей мере не являются обязывающим юридическим текстом или нормативно-правовым актом, поскольку они не были представлены государствам для официального утверждения. Они представляют собой модель, предлагаемую государствам, которым она может потребоваться наряду с другими правовыми инструментами, поощрение реализации которых относится к миссии секретариатов ЮНЕСКО и ЮНИДРУА.

* * *

Здесь важно отметить, что комитет экспертов приложил большие усилия для того, чтобы текст был кратким – и тем самым более емким – и состоял только из шести положений, которые, в соответствии с Конвенцией ЮНЕСКО 1970 г. и Конвенцией ЮНИДРУА 1995 г., направлены на то, чтобы поощрять охрану археологических ценностей и содействовать их реституции государству, в котором были проведены незаконные раскопки.

Разработка четких положений также направлена на то, чтобы избежать затрат времени и усилий, которые потребовались бы для подготовки всеобъемлющих интерпретаций закона государства, принимающего меры для возвращения ценности, подпадающей под действие этих положений.

Простота также позволяет избежать неопределенности, которой можно было бы воспользоваться при слушаниях в иностранных судах. Кроме того, эти положения должны быть понятны иностранцам, участвующим в торговле предметами культурного наследия; при этом следует напомнить, что Апелляционный суд США в деле *United States v. McClain* 593 F2d 658 at 670 постановил, что выдвинутое Мексикой требование признания права собственности не было сформулировано «с достаточной ясностью, которая позволяла бы обеспечить его перевод в терминах, понятных американским гражданам и имеющих для них обязывающий характер».

Типовые положения, определяющие государственную собственность на необнаруженные культурные ценности, сопровождающиеся пояснительными руководящими принципами

Положение 1 – Обязанность общего характера

Государство принимает все необходимые и надлежащие меры для охраны необнаруженных культурных ценностей и их сохранения для нынешнего и будущих поколений.

Руководящие принципы:

Сложилось мнение, что первое положение должно иметь общий характер и напоминать об общей обязанности государства в отношении пока что не обнаруженных культурных ценностей.

Эта обязанность касается как *охраны*, так и *сохранения* таких ценностей. Эти термины также встречаются в преамбулах Конвенции ЮНЕСКО об охране подводного культурного наследия 2001 г. и Конвенции ЮНИДРУА о похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностях 1995 г.

В более раннем варианте этого текста указывались некоторые меры, которые должны быть приняты: например, государству надлежит финансовыми и иными средствами поощрять лиц, обнаруживающих археологические ценности, к тому, чтобы они ставили об этом в известность компетентные органы власти, или же поощрять национальное и международное передвижение таких археологических ценностей путем их временного предоставления музеям и другим культурным учреждениям. В конечном счете было принято решение предоставить каждому государству возможность принимать те меры, которые оно считает необходимыми и надлежащими в соответствии с национальной и международной практикой и стандартами, включая, среди прочего, Рекомендацию ЮНЕСКО 1976 г. о международном обмене культурными ценностями и преамбулы Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. и Конвенции ЮНИДРУА 1995 г.

Обязанность государства относится как к сегодняшнему времени (т.е. на дату принятия государством Типовых положений), так и к будущему (т.е. к периоду после их принятия). Обязанность сохранения ценностей для будущих поколений сегодня является важным фактором устойчивого развития во всех сообществах. Типовые положения не затрагивают прошлых ситуаций, поскольку не имеют ретроактивного характера. Следует напомнить, что Конвенции 1970 г. и 1995 г. также не имеют обратной силы в соответствии с общим принципом, установленным в статье 28 Венской конвенции 1969 г. о праве договоров.

Это положение накладывает обязательство общего характера и указывает на намерение, лежащее в основе законодательной нормы, которая может быть приведена в соответствии с законодательной традицией государства, принимающего Типовые положения, например, стать первым положением национального статута или быть включенным в его преамбулу.

Положение 2 – Определение

Необнаруженные культурные ценности включают ценности, которые, в соответствии с национальным законом, представляют значение для археологии, доисторического периода, истории, литературы, искусства или науки и находятся в земле или под водой.

Руководящие принципы:

Определение, используемое в Типовых положениях, основывается на общем определении, используемом в Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. (статья 1) и Конвенции ЮНИДРУА 1995 г. (статья 2). Это сделано с целью подчеркнуть, что эти положения должны содействовать осуществлению этих двух нормативно-правовых актов и что это определение применяется 120 государствами, для которых Конвенция ЮНЕСКО 1970 г. имеет обязывающий характер. Поскольку эти положения являются моделью для национального законодательства, уместна ссылка на национальный закон.

Определение включает оба вида необнаруженных культурных ценностей, т.е. найденные в земле и найденные под водой. Режим собственности в соответствии с Конвенцией об охране подводного культурного наследия 2001 г. – который отличается от режима, устанавливаемого настоящими Типовыми положениями, – будет применяться в отношении государств, являющихся сторонами этой конвенции.

Следует подчеркнуть, что этот перечень категорий ценностей не является исчерпывающим и что государство, принимающее Типовые положения, может включить в него то, что пожелает (например, антропологические объекты, человеческие останки и т.д.). Аналогичным образом, местонахождение ценностей следует понимать в широком смысле (например, необнаруженная ценность может находиться в здании или во льду). Конечно же, государство, принимающее Типовые положения, может, напротив, ограничить это определение в своем внутреннем законе.

Положение 3 – Государственная собственность

Необнаруженные культурные ценности являются собственностью государства при условии отсутствия предшествующего имеющегося собственника.

Руководящие принципы:

Это положение является центральным в Типовых положениях. Устанавливаемый таким образом принцип государственной собственности соответствует аналогичным принципам, фигурирующим сегодня во многих национальных законах, однако сформулирован максимально четко и просто. Текст в такой редакции со всей очевидностью указывает, что подобные ценности принадлежат государству еще до их обнаружения, что позволяет избежать проблемы интерпретации нечетко сформулированных законов.

Была избрана формулировка «являются собственностью государства», а не «принадлежат государству», с тем чтобы характер права собственности был абсолютно ясен. Также очевидно, что такое право не направлено на обогащение государства (его институтов или представителей), а предоставляет ему возможность выполнять свою роль хранителя наследия.

Необходимо сделать оговорку на тот случай, если может быть установлен факт предшествующего владения третьей стороной. Этой стороной может быть лицо, закопавшее принадлежащую ему культурную ценность, чтобы сохранить ее во время конфликта, и намеривавшееся извлечь ее впоследствии, так что права собственности оно не утратило. Положения некоторых существующих статутов имеют такой же смысл, устанавливая собственность государства на обнаруженную ценность, «если она никому не принадлежит».

С учетом того, что типовой закон имеет общий и абстрактный характер, не было сочтено необходимым подробно перечислять те конкретные обстоятельства, при которых наличие «предшествующего имеющегося собственника» следует считать установленным. Национальный законодатель, возможно, пожелает представить перечень (иллюстративный или исчерпывающий) таких обстоятельств на основе местных интерпретаций или традиций.

Государство, принимающее Типовые положения, возможно, пожелает учесть влияние национальных и международных законов в области прав человека на расширенное право государственной собственности (см., например, Всеобщую декларацию прав человека 1948 г., Конвенцию об охране прав человека и основных свобод 1950 г. – с поправками, – а также национальные законы, касающиеся их выполнения).

Положение 4 – Незаконные раскопки или удержание

Культурные ценности, раскопанные в нарушение закона или раскопанные в соответствии с законом, но незаконно удерживаемые, считаются похищенными ценностями.

Руководящие принципы:

После того, как принцип государственной собственности на обнаруженные культурные ценности четко установлен, необходимо точно указать его действие в отношении ценностей, обнаруженных незаконным образом. Формулировка «обнаруженные незаконным образом» означает незаконные раскопки либо удержание. В соответствии с данным положением такие объекты рассматриваются как похищенные.

В связи с этим следует напомнить, что статья 3 (2) Конвенции ЮНИДРУА 1995 г. гласит: «Для целей настоящей Конвенции культурная ценность, которая была найдена в результате незаконных раскопок или в результате законных раскопок, но незаконно удерживаемая, считается похищенной, если это соответствует закону государства, в котором производятся раскопки».

Из числа нескольких возможных определений того, что можно считать «незаконными раскопками или удержанием» культурной ценности, следует придерживаться определения, приводимого в статье 3 (2) Конвенции ЮНИДРУА 1995 г., поскольку одна из задач Типовых положений состоит в содействии применению Конвенции ЮНИДРУА национальными судебными инстанциями. Этой цели отвечает Положение 4 (наряду с Положением 6), хотя они одновременно являются автономными.

Это представляет собой косвенную ссылку на Конвенцию ЮНИДРУА 1995 г., что поможет государствам, пока что не являющимся ее участниками, располагать правовой основой в своем собственном законодательстве для того, чтобы войти в число участников и пользоваться, в частности, статьей 3 (2) («если это соответствует закону государства, в

котором производятся раскопки») при полной гармонии между Конвенцией и национальным законодательством. Если государство, принимающее Типовые положения, не является участником Конвенции 1995 г., будут применяться обычные нормы частного права, например, такие, как тот факт, что в рамках определенных правовых систем право собственности на похищенную ценность не может быть приобретено.

То обстоятельство, что в соответствии с этим положением такие ценности рассматриваются как похищенные, имеет определенные юридические последствия для национального законодательства (см. Положение 5). Например, в Соединенных Штатах Америки квалификация такого деяния как хищение ведет к применению Закона о похищенных национальных ценностях.

Это положение повторяет формулировку Конвенции 1995 г.: «считаются похищенными», а не «являются похищенными», с тем чтобы решить проблему, с которой могут сталкиваться некоторые государства, поскольку пока они не являются владельцами ценности, такая ценность не может быть похищена. Для целей такого положения удержание не означало бы хищения. Поэтому предпочтение было отдано более широкой формулировке. “

Законный или незаконный характер раскопок («ценности, раскопанные в нарушение закона») будет определяться дополнительным национальным законодательством, которое в очень многих случаях уже существует. Например, многие национальные законы требуют получения разрешения на проведение раскопок согласно соответствующей административной процедуре.

Это положение имеет последствия и для уголовного права, поскольку оно касается хищения. Такое уголовное деяние требует не только использования процедур уголовного права на национальном уровне, но и международного сотрудничества в вопросах уголовного права, когда затрагиваются международные аспекты (см. Положение 6).

В случае, если ценность раскопана законным образом и законным образом временно вывезена, но по истечении срока не возвращена и тем самым незаконно удерживается, она должна считаться похищенной.

Положение 5 – Неотчуждаемость

Передача права собственности на культурную собственность, считающуюся похищенной согласно Положению 4, является недействительной, если только не установлено, что передающая сторона во время передачи ценности имела на нее право собственности.

Руководящие принципы:

Положение 5 дополняет Положение 4 нормой частного права. Необнаруженная культурная ценность представляет собой вещь, которая не может быть объектом частного права и которая остается таковой после ее обнаружения. Таким образом, она не может быть законным образом приобретена последующим приобретателем (путем покупки, дарения, наследования и т.д.).

Однако следует сделать оговорку на тот случай, если передающая сторона обладает законным правом собственности, когда речь идет, например, о государственном археологическом музее, который принимает законное, с точки зрения национального закона, решение изъять и продать один из предметов из своей коллекции, или о частном лице,

которое законным образом приобрело данную ценность до вступления в силу этого типового положения в соответствующем государстве. Если дело обстоит таким образом, то музей и частное лицо являются законными владельцами данной ценности и в качестве таковых могут ею распоряжаться.

Государство, принимающее Типовые положения, должно осознавать ограниченную сферу действия этого положения: если ценность передана за границу, такая передача права собственности будет незаконной только в том случае, если это иностранное государство приняло Положение 5 или аналогичную норму.

Положение 6 – Международное правоприменение

Для целей обеспечения возвращения или реституции государству, принимающему Типовые положения, культурных ценностей, раскопанных в нарушение закона или раскопанных в соответствии с законом, но незаконно удерживаемых, такие ценности считаются похищенными ценностями.

Руководящие принципы:

Типовое положение 6 направлено на содействие возвращению или реституции культурной ценности, которая была вывезена после обнаружения и незаконного перемещения. Если ценность считается похищенной, международное сотрудничество в области судопроизводства по уголовным делам, как правило, будет обеспечивать ее возвращение стране, где эта ценность была обнаружена.

Кроме того, с точки зрения частного международного права, иностранному суду, рассматривающему требование о реституции, убедившись, что страна, где была обнаружена данная ценность, рассматривает ее как похищенную, будет несложно вернуть ее на основании закона этого государства. Эта задача была бы еще больше упрощена, если бы соответствующие государства ратифицировали Конвенцию ЮНИДРУА 1995 г. (см. ее статью 3 (1)).

Следует также отметить, что Типовые положения не могут и не предназначены дать ответ на все вопросы, связанные с правовым статусом раскопок и обнаружением культурных ценностей. Например, Типовые положения не касаются вопроса «найденного клада», то есть того, каким должно быть вознаграждение лица, обнаружившего клад. Если национальный законодатель считает этот вопрос актуальным, последний должен решаться отдельно в соответствии с национальной правовой системой. В рамках Типовых положений также не предпринимается попытка решения такого спорного вопроса, как защита добросовестного приобретателя и его обязанность проявлять надлежащее внимание. Следует напомнить, что ЮНЕСКО обращалась к ЮНИДРУА с конкретной просьбой заняться этим важнейшим вопросом и что ответ на него содержится в статьях 3 и 4 ЮНИДРУА 1995 г. В частности, в статье 4 (4) указываются критерии для определения надлежащего внимания при приобретении ценности, которые весьма ценны не только для потенциального покупателя, помогая ему заблаговременно понять, как следует себя вести, но и для судьи, которому в спорном случае надлежит принять решение. Эти критерии нашли отражение в ряде национальных законов, которые были приняты впоследствии.

Приложение I



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للتربية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织

CLT-2011/CONF.208/COM.17/5

Париж, 1 июля 2011 г.

Оригинал: английский

МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО СОДЕЙСТВИЮ ВОЗВРАЩЕНИЮ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТРАНАМ ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ИЛИ ИХ РЕСТИТУЦИИ В СЛУЧАЕ НЕЗАКОННОГО ПРИСВОЕНИЯ

Семнадцатая сессия

Париж, Штаб-квартира ЮНЕСКО, 30 июня – 1 июля 2011 г.

Рекомендация № 4

Межправительственный комитет по содействию возвращению культурных ценностей странам их происхождения или их реституции в случае незаконного присвоения,

ссылаясь на принятую 16-й сессией рекомендацию No. 3, касающуюся подготовки Типовых положений вместе с пояснительным текстом независимым комитетом экспертов под эгидой секретариатов ЮНЕСКО и ЮНИДРУА,

приветствуя участие ЮНИДРУА в этом проекте с учетом экспертных знаний этого учреждения в области гармонизации правовых систем,

1. *выражает свою признательность* вышеупомянутому комитету экспертов за разработку проекта и его представление Комитету на его 17-й сессии;
2. *принимает к сведению* доработанные Типовые положения и *выражает свое удовлетворение* в связи с достигнутыми результатами;
3. *предлагает* комитету экспертов включить в свои пояснительные руководящие принципы соображения, высказанные государствами-членами обеих организаций и наблюдателями при этих организациях, которые будут распространены среди государств секретариатами ЮНЕСКО и ЮНИДРУА;
4. *просит* Секретариат обеспечить широкое распространение этих Типовых положений вместе с пояснительным текстом и предоставить их в распоряжение государств-членов, которые могут рассматривать их при разработке или укреплении своего национального законодательства;
5. *просит также* Секретариат представить Комитету на его 19-й сессии оценку использования Типовых положений.